

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 30 ianuarie 2020 orele 14.00, la sediul Primăriei Călinești Oaş, cu ocazia convocării celei de-a 1-a şedinţă extraordinară de către Consilierii locali ai comunei Călinești Oaş Țăran Ioan, Copil Gheorghe, Cordoş Nelu, Fanea Florin, Molnar Mihai, Goje Vasile, Ciora Marinel, având următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor nr.29, 30, 31 ,32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 din data de 21.11.2019.
2. Dezbaterea Procesului Verbal întocmit de comisia specială cu privire la verificarea realizării investiţiei conform contractului de concesiune nr.1/2004 încheiat între Consiliul local și SC Sinteza SRL, în urma verificării în teren.

Dintr-un număr de 14 consilieri locali în funcție, s-au prezentat la şedinţă un număr de 9 (nouă) consilieri locali, cinci fiind absenți și anume:

Bota Vasile

Cionca Cosmin

Ciora Marinel

Paşca Ioan

Trifon Alexandru

La şedinţă mai participă:

- Secretar delegat d-na Halmi Mirela Camelia
- Invitat dl. Schita Mihai-administrator SC Sinteza SRL

Şedinţa este deschisă de către preşedinte de şedinţă dl. Fanea Florin.

D-na secretar delegat Halmi Mirela citeşte Procesul verbal al şedinţei ordinare din data de 19.12.2019.

Procesul verbal al şedinţei ordinare din data de 19.12.2019 se aprobă cu următoarele modificări:

- dl. viceprimar Cordoş Nelu afirmă faptul că referitor la achiziția de sare efectuată de către primărie și care a fost discutată în cadrul şedinţei anterioare, nu există concordanță între documentul de transport și bonul de cântar care au stat la baza acestei achiziții, s-a prezentat document de transport din localitatea

Vama, punct de intrare și transportul s-a efectuat de la Ocna Dej la Călinești Oaș, iar bonul de cântar a fost emis de firma SC Zapodi SRL.

- dl. Tăran Ioan, tot referitor la achiziția de sare, face precizarea privind comparația între prețul transportului mărfii dintre achiziția de sare efectuată de primărie și cel din oferta prezentată.

Se supune la vot Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 19.12.2019 cu modificările solicitate, se aprobă cu 9 voturi „pentru”.

La ședința extraordinară din data de 30.01.2020 fiind prezenți 9 consilieri locali dintr-un număr de 14 consilieri locali în funcție, această ședință este statutară.

Se propune alegerea președintelui de ședință pentru primul trimestru al anului 2020. Este propus dl. Fanea Florin și se aprobă în unanimitate.

Președintele de ședință dl. Fanea Florin citește convocatorul ședinței extraordinare din data de 30.01.2020 care cuprinde următoarele proiecte de hotărâri:

- 1. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor nr.29, 30, 31 ,32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 din data de 21.11.2019.**
- 2. Dezbateră Procesului Verbal întocmit de comisia specială cu privire la verificarea realizării investiției conform contractului de concesiune nr.1/2004 încheiat între Consiliul local și SC Sinteza SRL, în urma verificării în teren.**

Se solicită supunerea la vot a ordinii de zi a ședinței extraordinare, dar dl. Tăran Ioan propune suplimentarea acesteia cu o solicitare din partea consilierilor locali pe care o vor trimite Consiliului Județean Satu Mare privind aprobarea lucrărilor de schimbare a ușii de la intrare din cadrul Centrului de Permanență Călinești Oaș, și anume strict aprobarea lucrărilor, fără a necesita costuri, deoarece pentru costurile necesare există deja un sponsor.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi a ședinței și se aprobă în unanimitate de voturi.

Se propune schimbarea ordinii dezbaterilor de pe ordinea de zi a ședinței și anume:

1. Dezbateră Procesului Verbal întocmit de comisia specială cu privire la verificarea realizării investiției conform contractului de concesiune nr.1/2004 încheiat între Consiliul local și SC Sinteza SRL, în urma verificării în teren.
2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor nr.29, 30, 31 ,32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 din data de 21.11.2019.

S-a supus la vot ordinea de zi a ședinței suplimentată, în ordinea solicitată privind dezbaterea proiectelor de hotărâri și s-a aprobat cu 9 voturi „pentru”.

Se trece la discutarea primului aspect de pe ordinea de zi și anume:

1. Dezbaterea Procesului Verbal întocmit de comisia specială cu privire la verificarea realizării investiției conform contractului de concesiune nr.1/2004 încheiat între Consiliul local și SC Sinteza SRL, în urma verificării în teren.

Dl. Schita Mihai afirmă faptul că, nu a primit Procesul Verbal care stă la baza dezbaterii, întocmit de către comisia specială cu privire la verificările investiției conform contractului de concesiune nr.1/2004 încheiat între Consiliul local și SC Sinteza SRL, în urma verificării în teren.

Dl. Țăran Ioan afirmă faptul că, acest Proces Verbal se va întocmi ulterior acestor dezbateri.

Dl. Schita Mihai afirmă faptul că, prin adresa nr.16 din data de 22.01.2020 înregistrată în cadrul Primăriei Călinești Oaș sub nr.83 din data de 22.01.2020 s-au înaintat documentele privind îndeplinirea clauzelor contractuale și s-a solicitat stabilirea unui termen pentru deplasarea în teren.

Totodată, dl. Schita Mihai afirmă faptul că, în urma solicitării din adresa nr.25 din data de 29.01.2020, este înștiințat de faptul că, nici în cadrul Primăriei Călinești Oaș nu există procesul verbal ce urmează a se discuta în cadrul ședinței extraordinare, acesta nefiind prezentat de către comisia specială.

Consiliul local a luat act de solicitarea primită de la SC Sinteza SRL din data de 22.01.2020, iar dl. Țăran Ioan propune comisiei speciale să stabilească o dată ulterioară în vederea deplasării în teren, dată care se va stabili de comun acord cu concesionarul.

Dl. Țăran Ioan solicită spre a fi discutat contractul de concesiune nr.1/2004 încheiat între Consiliul local și SC Sinteza SRL

Dl. Schita Mihai face precizări referitor la problemele întâmpinate privind curățarea luciului de apă și a mizeriilor din amonte.

Dl. Țăran Ioan precizează faptul că, potrivit art.7 din contractul de concesiune, concesionarul trebuie să sesizeze concedentul de existența unor aspecte care să conducă la imposibilitatea realizării activităților, în vederea luării unor măsuri corespunzătoare.

Se discută despre viiturile de pe râul Tur, sesizarea Gărzii de Mediu, ecologizarea lacului (partea de dig), curățarea și igienizarea lacului.

Se discută despre Actul adițional nr.1/2004 de la contractul de concesiune nr.1/2004 încheiat între Consiliul local și SC Sinteza SRL care prevede modificarea cuantumului investiției și a termenului de realizare a acesteia până la 10 ani.

Actul adițional nr.1/2004 de la contractul de concesiune nr.1/2004 dintre Consiliul local și SC Sinteza SRL este încheiat în data de 11.07.2011, înregistrat sub nr.574 din data de 11.07.2011 și nu are la bază o hotărâre a Consiliului local, motiv pentru care, dl. Țăran Ioan afirmă faptul că, acest act adițional este nul.

Dl. Schita Mihai afirmă faptul că, el consideră că nulitatea unui act administrativ trebuie să fie constatată de către instanța de judecată.

Dl. Molnar Mihai întreabă despre dezvoltarea turismului, a existenței unui vapor și a unor hidrobiciclete pe apă.

Dl. Schita Mihai precizează faptul că, dezvoltarea turismului se prevede în caietul de sarcini, precum și că s-a achitat garanția pentru caietul de sarcini și că redevența conform contractului este achitată la zi.

Dl. Țăran Ioan precizează potrivit art.1 din contract care sunt obiectivele concedentului: valorificarea potențialului economic al zonei, atragerea de investitori, crearea de locuri de muncă, aducerea de venituri la bugetul local, ecologizarea zonei lacului de acumulare, dezvoltarea fondului piscicol.

Dl. Schita Mihai susține că referitor la primele două obiective, acestea sunt abstracte și că scopul definitiv ca obiectiv al Consiliului local este faptul că, de la încheierea contractului de concesiune și până în prezent concesionarul a plătit Consiliului local redevența de peste 500.000 Eur.

Dl. Schita Mihai face o scurtă prezentare istorică de la data încheierii contractului de concesiune începând cu anul 2004. În anul 2006 lacul a fost introdus în aria rezervațiilor naturale NATURA 2000. Lacul este împărțit în 3 zone și anume, zona de acces, zona de restricție și zona de maximă restricție și cu toate că se plătește redevența pentru o suprafață de 360 ha luciu de apă, concesionarul își limitează folosința doar pentru o suprafață de 19 ha luciu de apă.

Dl. Fanea Florin întreabă dacă concesionarul a sesizat Consiliul local despre faptul că nu poate realiza obiectivele prevăzute în contract.

Dl. Schita Mihai afirmă faptul că, nu i s-a comunicat din anul 2005 actul prin care s-a impus restricția pe luciul de apă, fostul primar cunoscând situația și

totodată menționează faptul că nu există turism pe lac tocmai datorită acestei arii protejate impuse de Agenția Națională a Mediului.

Se discută despre zonarea lacului în 3 zone, despre zona de conservare durabilă, despre desfășurarea unei activități autorizate, despre taxa de agrement, de ce nu se poate merge la pescuit sau să se facă baie în lac.

Dl. Schita afirmă faptul că, în anul 2008 a fost inițiat un proiect de hotărâre prin care s-a solicitat întăbularea terenului de sub luciul de apă. Totodată, afirmă faptul că, din cauza că terenul de sub luciul de apă nu este întăbulat, concesionarul a pierdut multe proiecte din fonduri europene și că Apele Române răspund de zona de protecție.

Se face referire la art.5 din contractul de concesiune în care se prevede faptul că, concesionarul are dreptul cu acordul prealabil al concedentului să exploateze zona de protecție a lacului pentru realizarea activităților concesionate.

S-au discutat aspecte legate de regulamentul de exploatare a lacului și de selectare a clienților, despre pescuitul sportiv, despre rulotele amplasate neaspectuos pe malul lacului de către pescari, despre acordarea de facilități pentru locuitorii comunei Călinești Oaș.

Dl. Schita Mihai afirmă faptul că, pentru toate problemele ridicate se pot găsi în mod constructiv soluții de rezolvare a acestora și precizează că acest contract de concesiune a fost verificat de toate autoritățile statului fără a fi găsite nereguli.

Dl. Fanea Florin propune pe viitor inițierea unui proiect de hotărâre privind zona de protecție.

Se discută despre penalitățile calculate la întârzierea la plată a redevenței, despre clauzele contractuale de reziliere unilaterală a contractului de concesiune, despre extinderea accesului pescarilor, despre necesitatea iluminatului, a extinderii rețelei de apă, a dezvoltării economice și turistice a zonei, despre creșterea veniturilor aduse la bugetul local.

Dl. Schita Mihai afirmă faptul că, întăbularea terenului de sub luciul de apă este obligatorie și propune ca la o întâlnire ulterioară stabilită de comun acord cu Consiliul local, toate problemele ce se vor a fi rezolvate să fie puse pe hârtie în vederea discutării constructive a acestora în vederea găsirii de soluții.

Se aprobă în unanimitate propunerea.

Se trece la cel de-al 1-lea proiect de hotărâre și anume:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor nr.29, 30, 31 ,32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 din data de 21.11.2019.

După prezentarea acestui proiect de hotărâre, președintele de ședință dl. Fanea Florin citește raportul de aprobare, referatul de specialitate și adresa nr.526/SJ/15.01.2020 primită de la Instituția Prefectului Satu Mare.

Se solicită prezentarea proiectelor de hotărâre și a documentelor atașate care fac obiectul respingerii acestora de către Instituția Prefectului Satu Mare.

Se propune revocarea hotărârilor prevăzute în proiectul de hotărâre cu condiția înmânării acestora cu documentelor anexate, în copii xerox, consilierilor locali, pentru a se prezenta în audiență la Instituția Prefectului Satu Mare.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre, cu 9 voturi ,pentru', cu modificările solicitate, după care președintele de ședință declară ședința închisă.

Președinte ședință

Fanea Florin



Secretar delegat

Halmi Mirela Camelia

